

Till Socialstyrelsen

Dnr 26869/2016

Förslag till föreskrifter om legitimation för yrke inom hälso- och sjukvården vid utbildning från tredjeland

Sveriges Farmaceuter har mottagit rubricerade remiss.

Vi tillstyrker förslag om att ytterligare reglera legitimationsprocessen genom föreskrifter. Detta bidrar till en snabbare process och en strävan mot enhetliga processer, vilket gynnar ett jämlikt förfarande.

Vad gäller delarna i föreskrifterna har vi följande kommentarer:

Legitimationsprocessen och patientsäkerhet

Ambitionerna att skapa en snabb väg där man samtidigt inte äventyrar patientsäkerhet är lovvärda och nödvändiga. Att de föreslagna processerna är förhållandevis snabba, särskilt i jämförelse med tidigare, förefaller uppenbart. Däremot kan vi inte, genom den beskrivning som ges i konsekvensanalys och föreskrifter, med säkerhet uttala huruvida patientsäkerheten är garanterad eller inte. Särskilt förefaller riskerna vara uppenbara i vägen som inkluderar kunskapsprov och det ställer stora krav på de instanser som ska bidra i utarbetande av dessa att producera prov som på intet sätt medför någon som helst risk att en person utan kvalifikationer kan ta sig igenom dessa och därmed erhålla legitimation på falska grunder. Examinationernas tillvägagångssätt är kritiskt exempel är sals-tentor, muntor, hemtentor, tentor via dator på distans. Inte minst i de två senare fallen måste säkerställas att möjligheter att fuska är ställt utom tvivel.

Vägar till svensk legitimation

Socialstyrelsen beskriver som alltså två alternativa vägar till en svensk legitimation: kompletterande högskoleutbildning eller den väg som består av granskning av utbildningen, kunskapsprov, kurs i svenska författningar samt praktisk tjänstgöring. Inte någon stans står vilken väg som är aktuell i olika situationer. Socialstyrelsen beslutar om kunskapsprov är aktuellt men vad ligger bakom ett sådant ställningstagande? När i processen och på vilket sätt vederbörande bevisar tillräckliga språkkunskaper när kunskapsprov är den aktuella vägen?

Vi undrar också hur man säkerställer skillnaderna mellan en receptarie- respektive apotekarlegitimation? Är skillnaderna mellan kunskapsproven och kompletteringsutbildning adekvata i förhållande till de skillnader i kompetenser som föreligger mellan de båda grupperna?

Praktisk tjänstgöring

Socialstyrelsen anger ett parallellt arbete med att ta fram stödande material för den praktiska tjänstgöringen. Man anger att innehåll och omfattning ska tas fram i samarbete med SKL, lärosäten och branschorganisationer. Vad gäller apotekares och receptariers praktik är inte SKL en naturlig part. Vi anser också att professionsorganisationer kan spela en roll vid planeringsarbete av praktik.

Vi vill särskilt påtala vikten av att utbilda handledare så att handledares kompetens och kvalifikationer inte skiljer sig åt mellan personer som gör praktik enligt kompletteringsprogrammet eller kunskapsprovsgrenen. Hur ska tilldelningen av praktikplatser se ut, kommer den att skilja beroende på vilket alternativ vederbörande väljer för legitimationsprocessen? Vi skulle vilja påtala fördelarna med den praktiktilldelning som är fallet idag då personer som genomgår legitimationsprocessen hamnar i samma grupp som de svenska apotekarstudenter som ska göra examen och därmed slumpas till praktikplatser utifrån egna val.

Berörda av regleringen

Även arbetstagarorganisationer är berörda av förslagen i remissen, eftersom dessa sannolikt kommer att tillfrågas av personer som har eller planerar att söka legitimation i Sverige. Att dessa personer får så korrekt och individanpassad information som möjligt är vitalt för den vidare processen. Arbetstagarorganisationer kan också bidra med yrkesmässig sakkunskap. Inte minst vid framtagande av praktik, kunskapsprov och handledarstöd.

För Sveriges Farmaceuter
Stockholm 170221

Clary Holtendal
Föredragande

Kristina Fritjofsson
Förbundsordförande